Број: ЈН2-03-07-1-3112-8/22
Мостар, 01.12.2022. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар рјешавајући по жалби понуђача Цра Инт д.о.о. Сарајево број: 38/22 од 31.10.2022. године, изјављеној на Одлуку о прихватању понуде о набавци услуга број: 02-1006-3/22 од 26.10.2022. године, у поступку јавне набавке – 3х - Набавка рачуноводствено-финансијских услуга за период 2022. – 2024. године (24 мјесеца), уговорног органа Оператор за обновљиве изворе енергије и ефикасну/учинковиту когенерацију, на основу члана 93. став (7), члана 104. и 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број: 39/14 и 59/22), на сједници Вијећа II одржаној дана 01.12.2022. године, донијела је

**РЈЕШЕЊЕ**

1. Жалба се одбија као неоснована.
2. Одбија се захтјев жалиоца за поврат накнаде за покретање жалбеног поступка.

**Образложење**

Уговорни орган Оператор за обновљиве изворе енергије и ефикасну/учинковиту когенерацију (у даљем тексту: уговорни орган) покренуо је отвореним поступком јавну набавке - 3х - Набавка рачуноводствено-финансијских услуга за период 2022. – 2024. године (24 мјесеца), за који је Обавјештење о набавци број: 1173-1-2-8-3-7/22 објављено на Порталу јавних набавки дана 15.09.2022. године.
На Одлуку о прихватању понуде о набавци услуга број: 02-1006-3/22 од 26.10.2022. године, жалбу је изјавио понуђач Цра Инт д.о.о. Сарајево (у даљем тексту: жалилац), коју је уговорни орган, поступајући у складу с чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама прослиједио овом органу, код кога је запримљена дана 09.11.2022. године.
Наведена жалба је комплетирана уплатом накнаде за покретање жалбеног поступка дана 22.11.2022. године.

**Жалилац у жалби наводи:**
„Жалитељ је дана 27.10.2022. године запримио путем електронске поште Одлуку о прихватању понуде о набавци рачуноводствено финансијских услуга за период 2022-2024. године (24 мјесеца), путем отвореног поступка број: 02-1006-2/22, те у складу са чланом 99.

и чланом 101. Закона о јавним набавкама, као и поуком о правном лијеку уговорног органа, изјављује благовремено жалбу због:

1. Погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања,
2. Због погрешне примјене Закона о јавним набавкама и подзаконских аката и
3. Због повреде правила поступка у области јавних набавки

на Одлуку о прихватању понуде о набавци услуга број: 02-1006-3/22 од 26.10.2022.године, донијету у поступку јавне набавке рачуноводствено-финансијских услуга за период 202-2024. године (24 мјесеца.

Образложење

Жалба се изјављује/улаже из разлога што је предметном Одлуком, односно поступањем уговорног органа у предметном поступку јавне набавке, очигледно и грубо, прекршен Закон о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" бр.: 39/14) у даљем тексту Закон, одговарајући подзаконски акти донесени на основу Закона, као и одредбе саме тендерске документације за предметну набавку, све на штету и с циљем елиминације жалитеља као најповољнијег понуђача и тиме еклатантне повреде основних принципа Закона.

Уговорни орган је у ожалбеној Одлуци о прихватању понуде о набавци услуга, понуду жалитеља третирао као неприхватљиву, иако је иста испунила све квалификационе услове захтијеване тендерском документацијом.

- У образложењу ожалбене Одлуке тенденциозно и погрешно наводи да је понуда понуђача ЦРА инт д.о.о. (сада жалитеља) не прихватљива односно да не испуњава услове за квалификацију односно да је понуда понуђача неприхватљива из разлога што достављени уговори о кориштењу рачуноводственог програма за уговорни орган нису прихватљиви.

Желимо напоменути да је уговорни орган тачком Техничка и професионална способност под ц). тендерске документације захтијевао слиједеће:

ц) Да Понуђач има на располагању рачуноводствени програм еквивалентан рачуноводственом програму Уговорног органа.

Као доказ да испуњава увјете под (б) понуђач је дужан доставити:

- Уговор о кориштењу рачуноводственог програма који је својим могућностима и техничким карактеристикама сличан рачуноводственом програму Уговорног органа, с овлаштеним дистрибутером програма за БиХ.

Жалитељ је доставио слиједеће:

Уговор о одржавању програмског рјешења „НИБИС" између NextVision д.о.о. Сарајево (као извођача) и Sunnyland д.о.о. Источно Сарајево (као корисника)

Уговор о пружању рачуноводствених, финансијских услуга и услуга састављања финансијских извјештаја између ЦРА Инт д.о.о. и Sunnyland д.о.о. Источно Сарајево.

Изјаву којом жалитељ потврђује да има на располагању и користи рачуноводствени програм који је својим могућностима и техничким карактеристикама сличан рачуноводственом програму уговорног органа.

Уговорни орган је с циљем перфидне елиминације жалитеља, намјерно и тенденциозно одбацио понуду жалитеља као неквалифицирану тврдећи да не испуњава услове за

квалификацију односно да је понуда понуђача неприхватљива из разлога што жалитељ није доставио „Уговор којим ће доказати да има на располагању рачуноводствени програм еквивалентан рачуноводственом програму Уговорног органа"
Из претходно побројаних уговора и изјаве коју је жалитељ доставио у својој понуди без предметно се може утврдити да жалитељ итекако има на располагању рачуноводствени програм еквивалентан рачуноводственом програму Уговорног органа, будући да обавља рачуноводствене услуге фирми Sunnyland д.о.о. Источно Сарајево.
Наиме Уговорни орган нити на једном мјесту није прописао да понуђачи морају имати склопљен уговор са добављачем еквивалентног рачуноводственог програма већ да „ИМАЈУ НА РАСПОЛАГАЊУ РАЧУНОВОДСТВЕНИ ПРОГРАМ ЕКВИВАЛЕНТАН РАЧУНОВОДСТВЕНОМ ПРОГРАМУ УГОВОРНОГ ОРГАНА".
Жалитељ је доказао да има на располагању рачуноводствени програм „НИБИС" који је еквивалентан рачуноводственом програму Уговорног органа.

6. МЈЕСТО ИЗВРШЕЊА И РОК ИЗВРШЕЊА:

Мјесто пружања услуга је сједиште извршиоца услуга.

Рок извршења:

Пружање услуга се врши континуирано, започевши најраније након потписивања уговора, током 24 мјесеца.

Напомињемо да је у предметном поступку тачком 6. као и у техничкој спецификацији предвиђено да се предметне услуге обављају у сједишту наручиоца услуга, а у случају да није могуће потребно је услугу извршити даљинским приступом.

МЈЕСТО И НАЧИН ИЗВРШЕЊА

Извршитељ је дужан доћи на локацију Наручитеља у случају да није могуће извршити услугу даљинским приступом или неким другим начином комуникације (маил, тлефон).

На основу наведеног може се закључити да се услуге врше у програму који је власништво Уговорног органа, у сједишту уговорног органа. Жалитељ је доказао да има на располагању рачуноводствени програм „НИБИС" који је еквивалентан рачуноводственом програму Уговорног органа и не види разлог одбацивања његове понуде.

Због свих горе изнесених непобитних чињеница, подносилац жалбе предлаже уговорном органу да размотри изјављену жалбу, исту у цијелости оцијени као основану, поништи Одлуку о прихватању понуде о набавци рачуноводствено-финансијских услуга за период 022-2024. година (24 мјесеца), број: 02-1006-3/22 од 26.10.2022. године, додјели уговор жалитељу јер његова понуда једина испуњава тражене услове из тендерске документације.
Уколико уговорни орган не поступи на предложени начин, предлажемо да Уред за разматрање жалби, усвоји ову жалбу у цијелости као основану, поништи Одлуку о прихватању понуде о набавци рачуноводствено- финансијских услуга за период 022-2024.

година (24 мјесеца), број: 02-1006-3/22 од 26.10.2022. године, додјели уговор жалитељу јер његова понуда једина испуњава тражене услове из тендерске документације и донесе одлуку којом ће предмет вратити уговорном органу на поновно поступање, с јасним упутама, а у сваком случају да жалитељу накнади трошкове жалбеног поступка.“

**Уговорни орган у изјашњењу на жалбу наводи:**

„Уговорни орган жалбу сматра неоснованом због чега исту прослеђује надлежном Уреду за разматрање жалби, све у складу с чланком 100. ст. (5) Закона о јавним набавкама.

По запримању жалбе уговорни орган је обуставио поступак имајући у виду суспензивно дјеловање жалбе.

Подноситељ жалбе ЦРА ИНТ д.о.о. Сарајево у жалби истиче да;

„Уговорни орган је с циљем перфидне елиминације жалитеља, намјерно и тенденциозно одбацио понуду жалитеља као неквалифицирану тврдећи да не испуњава услове за квалификацију односно да је понуда понуђача неприхватљива из разлога што жалитељ није доставио „Уговор којим ће доказати да има на располагању рачуноводствени програм еквивалентан рачуноводственом програму Уговорног органа". Тешке и неутемељене квалификације на уговорни орган образлаже тиме да је уз понуду доставио;

„Уговор о одржавању програмског рјешења „НИБИС" између NextVision д.о.о. Сарајево (као извођача) и Sunnyland д.о.о. Источно Сарајево (као корисника)

Уговор о пружању рачуноводствених, финансијских услуга и услуга састављања финансијских извјештаја између ЦРА Инт д.о.о. и Sunnyland д.о.о. Источно Сарајево.

Изјаву којом жалитељ потврђује да има на располагању и користи рачуноводствени програм који је својим могућностима и техничким карактеристикама сличан рачуноводственом програму уговорног органа" и закључује „..да жалитељ итекако има на располагању рачуноводствени програм еквивалентан рачуноводственом програму Уговорног органа, будући да обавља рачуноводствене услуге фирми Sunnyland д.о.о. Источно Сарајево".

Како важан аргумент за овакав закључак наводе да; „..Уговорни орган нити на једном мјесту није прописао да понуђачи морају имати склопљен уговор са добављачем еквивалентног рачуноводственог програма већ да „ИМАЈУ НА РАСПОЛАГАЊУ РАЧУНОВОДСТВЕНИ ПРОГРАМ ЕКВИВАЛЕНТАН РАЧУНОВОДСТВЕНОМ ПРОГРАМУ УГОВОРНОГ ОРГАНА".

Уговорни орган сматра да су у Одлуци против које је изјављена ова жалба дати јасни разлози одбацивања понуде жалитеља. Оваква одлука је заснована на правилно утврђеном чињеничном стању и правилној примјени Закона о јавним набавкама.

Из одлуке, засноване на чињеничном стању и документацији из понуде жалитеља, видљиво је да жалитељ није доказао да испуњава услов прописан тачком 7. предметне тендерске документације под ц) којом је постављен услов да понуђач има на располагању рачуноводствени програм еквивалентан рачуноводственом програму уговорног органа.

Истом тачком наведено је „као доказ да испуњава услов понуђач је дужан доставити Уговор

о кориштењу рачуновдственог програма који је својим могућностима и техничким карактеристикама сличан рачуновдственом програму Уговорног органа с овлаштеним дистрибутером програма за БиХ“

У Одлуци је јасно наведено да је жалитељ у својој понуди доставио 3 документа од којих нити један не представља тражени доказ - Уговор.

У одлуци је прецизно наведено зашто достављени уговори нису релевантни и не представљају доказ о располагању траженим програмом. Стога, у односу на разлоге, односно чињенично и правно стање наведено у Одлуци код којих у потпуности остајемо, а након детаљне анализе приложене документације напомињемо сљедеће:

- На страници 95. и 96. понуде жалитеља, приложен је Уговор о одржавању програмског рјешења робног и материјалног књиговодства и On Touch POS „закључен између Next vizion д.о.о. Сарајево (као извођача) и Sanyland д.о.о. Источно Сарајево(као корисника). Увидом у исти може се закључити да приложени уговор нема никакве везе са жалитељем, што је јасно из назива уговорних страна и из садржаја уговора. Наведени уговор се односи само на одржавање робног и материјалног књиговодства и On Touch POS, а такав програм се односи на угоститељске услуге и не укључује финанцијско рачуноводство . У њему се и не спомиње понуђач ЦРАИНТ д.о.о. Сарајево.

Стога напомињемо да је овај уговор и потписан с понуђачем ЦРА ИНТ д.о.о. Сарајево својим техничким карактеристикама не би могао испунити тражене захтјеве уговорног органа.

Поред тога у точки 17. наведеног уговора је наведено: „ Корисник не може пренијети овај Уговор ни поједина права или обавезе на треће лице без изричите писмене сугласности NexVision“ д.о.о.".

- На страницама 97. и 98. понуде жалитељ је доставио Уговор о пружању рачуноводствених финансијских услуга и састављању финансијских извјештаја закључен између ЦРО ИНТ д.о.о. Сарајево. и фирме Sannyland д.о.о. Источно Сарајево. Из садржаја уговора јасно је да се ради о пружању рачуноводствених и других услуга. У наведеном уговору се не наводи ниједан рачуноводствени програм који ће бити кориштен за пружање уговорених услуга па нам није јасно у које сврхе је приложен наведени уговор.

- На страници 99. понуде жалитеља је приложена изјава у којој је наведено да „понуђач ЦРА ИНТ д.о.о. користи рачуноводствени програм који је својим могућностима сличан рачуноводственом програму уговорног органа".

Ако се узме у обзир раније наведено сматрамо да наведена изјава није утемељена и представља лажни податак.

Из наведеног се може закључити да ЦРО ИНТ д.о.о. Сарајево није доставио релевантан — Уговор о кориштењу рачуноводственог програма који је својим могућностима и техничким карактеристикама сличан рачуноводственом програму Уговорног органа с овлаштеним дистрибутером програма за БиХ, као што је тражено тендерском документацијом.

Уговор о кориштењу рачуноводственог програма с овлаштеним дистрибутером програма је гаранција да су рачуноводствени програми поуздани и да је овлаштени дистрибутер обучио

кориснике програма за кориштење истог.
Желимо истакнути да је уговорни орган друштво од посебног друштвеног интереса и да има посебне захтјеве у смислу обрачуна и извјештавања па у том смислу тражи пружатеља услуга који може гарантирати професионалну и квалитетну услугу.

У жалби на стр. 3. под точком 6. жалитељ је истакнуо- мјесто извршења услуге.
У образложењу жалбеног навода по овој точки жалитељ наводи: „Мјесто пружања услуга је сједиште извршиоца услуга".
И у даљњем тексту се жалитељ истиче напомену:
„Напомињемо да је у предметном поступку тачком 6. као и у техничкој спецификацији предвиђено да се предметне услуге обављају у сједишту наручиоца услуга, а у случају да није могуће потребно је услугу извршити даљинским приступом.
МЈЕСТО И НАЧИН ИЗВРШЕЊА
Извршитељ је дужан доћи на локацију Наручитеља у случају да није могуће извршити услугу даљинским приступом или неким другим начином комуникације (маил, телефон)."
Изнијети наводи жалитеља нису точни и исти су контрадикторни.
У објављеној тендерској документацији (коју достављамо у прилогу) на страници 4. под точком б. је наведено „Мјесто пружања услуга је сједиште извршиоца услуга".
У даљњем тексту напомене жалитељ мијења текст предметне тендерске документације и наводи „да се услуге обављају у сједишту наручиоца услуга" што није точно.
Очито је да жалитељ жели довести у заблуду орган који ће рјешавати жалбу и износи неистините наводе, и доставља непотребне документе, односно наводи текст који не постоји у предметној тендерској документацији.
Из предметне тендерске документације сасвим је јасно да је мјесто пружања услуга у сједишту извршитеља, те да извршитељ мора имати Уговор о кориштењу рачуноводственог програма који је својим могућностима и техничким карактеристикама сличан рачуноводственом програму Уговорног органа и то с овлаштеним дистрибутером програма за БиХ да би могао водити комплетне пословне књиге за наручиоца сукладно техничкој спецификацији и једино у случају да није могуће извршити услугу у сједишту извршитеља даљинским приступом тада је обвезан доћи на локацију наручитеља.
На темељу наведеног и приложене документације предлажемо да Уред одбије жалбу као неосновану.“

Овај орган је у складу са чланом 94. став (3) Закона о јавним набавкама актом број: ЈН2-03-07-1-3112-4/22 од 10.11.2022. године доставио жалиоцу изјашњење уговорног органа ради евентуалног очитовања на исто. Жалилац није доставио одговор на изјашњење уговорног органа.
У складу с чланом 94. став (2) Закона о јавним набавкама изабрани понуђач Ревизија Фирцон д.о.о. Мостар је актом овог органа број: ЈН2-03-07-1-3112-5/22 од 10.11.2022. године

обавијештен о жалби жалиоца и изјашњењу уговорног органа, те му је омогућено да се изјасни о истим. Изабрани понуђач није доставио изјашњење.

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама.
Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) Закона о јавним набавкама.

**Жалба је неоснована.**

Поступајући по жалби у жалбеном поступку пред овим органом, изведени су докази на основу прегледа достављеног материјала, те је извршена анализа сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак.

У **првом жалбеном наводу** жалилац оспорава разлоге неприхватљивости своје понуде наводећи да је уговорни орган у ожалбеној Одлуци о прихватању понуде о набавци услуга, понуду жалитеља третирао као неприхватљиву, иако је иста испунила све квалификационе услове захтијеване тендерском документацијом, те да се из достављених уговора и изјаве коју је жалитељ доставио у својој понуди без предметно може утврдити да жалитељ итекако има на располагању рачуноводствени програм еквивалентан рачуноводственом програму Уговорног органа, будући да обавља рачуноводствене услуге фирми Sunnyland д.о.о. Источно Сарајево.
Жалилац наводи да уговорни орган нити на једном мјесту није прописао да понуђачи морају имати склопљен уговор са добављачем еквивалентног рачуноводственог програма већ да „ИМАЈУ НА РАСПОЛАГАЊУ РАЧУНОВОДСТВЕНИ ПРОГРАМ ЕКВИВАЛЕНТАН РАЧУНОВОДСТВЕНОМ ПРОГРАМУ УГОВОРНОГ ОРГАНА".
Жалитељ је доказао да има на располагању рачуноводствени програм „НИБИС" који је еквивалентан рачуноводственом програму Уговорног органа.

Увидом у оспорену одлуку, овај орган је утврдио да је понуда жалиоца одбачена као неприхватљива, из слиједећег разлога:
„Понуда понуђача ЦРА ИНТ ДОО није прихватљива.
Понуђач ЦРА ИНТ д.о.о. Сарајево није доказао да испуњава услов прописан тачком 7. предметне тендерске документације Техничка и професионална способност под ц) којом је постављен услов да понуђач има на располагању рачуноводствени програм еквивалентан рачуноводственом програму Уговорног органа.
Истом тачком, као доказ о испуњавању предњег услова тражен је Уговор о кориштењу рачуновдственог програма који је својим могућностима и техничким карактеристикама сличан рачуновдственом програму Уговорног органа с овлаштеним дистрибутером

програма за БиХ.
Понуђач ЦРА ИНТ д.о.о. Сарајево није доставио тражени Уговор. Овај понуђач је на страницама 95 и 96 своје понуде доставио Уговор о одржавању програмског рјешења „НИБИС", закључен 26.05.2017. године између NextVision д.о.о. Сарајево (као извођача) и SUNNYLAND д.о.о. Источно Сарајево (као корисника). Обзиром да овај документ не представља Уговор о коришћењу рачуноводственог програма закљученим с овлаштеним дистрибутером програма за БиХ нити се у њему спомиње понуђач ЦРА ИНТ д.о.о. Сарајево, доказ није прихватљив.
Надаље, на страницама 97 и 98 понуде исти понуђач је доставио Уговор о пружању рачуноводствених, финансијских услуга и услуга састављања финансијских извјештаја закључен 1.3.2022. године између ЦРА ИНТ д.о.о. Сарајево и фирме SUNNYLAND д.о.о. Источно Сарајево. Обзиром да ни овај уговор не представља доказ који је тражен тендерском документацијом, тј. Уговор о коришћењу рачуноводственог програма закљученим с овлаштеним дистрибутером програма за БиХ, ни овај документ се не може прихватити као релевантан за доказивање права коришћења рачуноводственог програма.
Исто тако документ - Изјава која је достављена на страници 99 понуде није релевантна обзиром да није ни тражена, нити представља тражени Уговор о коришћењу рачуноводственог програма с овлаштеним дистрибутером програма за БиХ. Стога се ова понуда проглашава неприхватљивом и као таква одбацује."

Увидом у предметну тендерску документацију, овај орган је утврдио како је уговорни орган у тачки 7. (Техничка и професионална способност) под ц) прописао слиједеће:
„Да Понуђач има на располагању рачуноводствени програм еквивалентан рачуноводственом програму Уговорног органа.

Као доказ да испуњава увјете под (б) понуђач је дужан доставити:
- Уговор о коришћењу рачуноводственог програма који је својим могућностима и техничким карактеристикама сличан рачуноводственом програму Уговорног органа, с овлаштеним дистрибутером програма за БиХ."

Увидом у понуду жалиоца, овај орган је утврдио слиједеће:
- На страницама 95. и 96. понуде, достављен је Уговор о одржавању програмског рјешења „НИБИС" за модуле: робног и материјалног књиговодства (1 лиценца) и On Touch POS (7 лиценци) закључен између Nextvision д.о.о. Сарајево (Извођач) и Sunnyland д.о.о. Источно Сарајево (Корисник) закључен дана 25.05.2017. године у Сарајеву;
- На страницама 97. и 98. понуде, достављен је Уговор о пружању рачуноводствених, финансијских услуга и састављању финансијских извјештаја закључен између Цра Инт д.о.о. Сарајево и Sunnyland д.о.о. Источно Сарајево закључен дана 01.03.2022. године.
- На страници 99. понуде, достављена је изјава у којој је наведено да „понуђач Цра Инт д.о.о. користи рачуноводствени програм који је својим могућностима сличан рачуноводственом

програму уговорног органа", те да у прилогу доставља уговор о одржавању програма НИБИС са овлаштеним дистрибутером програма за БиХ и уговор о пружању рачуноводствених са клијентом којем услуге рачуноводстава код угворног органа на његовом програму НИБИС.

Увидом у достављени уговор о одржавању програмског рјешења „НИБИС“ за модуле: робног и материјалног књиговодства (1 лиценца) и On Touch POS (7 лиценци) закључен између Nextvision д.о.о. Сарајево (Извођач) и Sunnyland д.о.о. Источно Сарајево (Корисник), овај орган је утврдио да је у члану 6. наведено: Предмет одржавања из овог Уговора је цјелокупан пословно информациони систем „НИБИС“ односно његови дијелови (модули) за које је корисник стекао право кориштења на одређеном броју радних станица куповином наведеног права од Nextvision д.о.о. Сарајево“, те да је у члану 17. наведено: „ Корисник не може пренијети овај Уговор ни поједина права или обавезе на треће лице без изричите писмене сугласности NexVision“ д.о.о.“

Увидом у достављени уговор о пружању рачуноводствених, финансијских услуга и састављању финансијских извјештаја закључен између Цра Инт д.о.о. Сарајево и Sunnyland д.о.о. Источно Сарајево, овај орган је утврдио да се исти односи на пружање рачуноводствених, финансијских и услуга састављања финансијских извјештаја, те у истом није наведен ниједан рачуноводствени програм који ће бити кориштен за пружање уговорених услуга.

На основу утврђеног чињеничног стања, овај орган утврђује да је жалбени навод **неоснован,** јер жалилац није у складу са чланом 7. (Техничка и професионална способност) под ц) тендерске документације доставио тражени доказ - Уговор о кориштењу рачуноводственог програма који је својим могућностима и техничким карактеристикама сличан рачуноводственом програму Уговорног органа, с овлаштеним дистрибутером програма за БиХ, те да достављеним уговором о одржавању програмског рјешења „НИБИС“ за модуле: робног и материјалног књиговодства (1 лиценца) и On Touch POS (7 лиценци) закључен између Nextvision д.о.о. Сарајево (Извођач) и Sunnyland д.о.о. Источно Сарајево (Корисник) и уговором о пружању рачуноводствених, финансијских услуга и састављању финансијских извјештаја закључен између Цра Инт д.о.о. Сарајево и Sunnyland д.о.о. Источно Сарајево и Изјавом да користи рачуноводствени програм који је својим могућностима сличан рачуноводственом програму уговорног органа, жалилац није у складу са наведеном тачком тендерске документације доказао да има на располагању рачуноводствени програм еквивалентан рачуноводственом програму Уговорног органа.

У **другом жалбеном наводу** жалилац наводи да је у предметном поступку тачком 6. као и у техничкој спецификацији предвиђено да се предметне услуге обављају у сједишту наручиоца услуга, а у случају да није могуће потребно је услугу извршити даљинским приступом, те да се на основу наведеног може закључити да се услуге врше у програму који

је власништво Уговорног органа, у сједишту уговорног органа. Жалитељ је доказао да има на располагању рачуноводствени програм „НИБИС" који је еквивалентан рачуноводственом програму Уговорног органа и не види разлог одбацивања његове понуде.

Увидом у предметну тендерску документацију, овај орган је утврдио како је уговорни орган у тачки 6. (Мјесто извршења и рок извршења) прописао слиједеће:
„Мјесто пружања услуга је сједиште извршиоца услуга. "

Увидом у Анекс 6. (основни елементи уговора) који је саставни дио тендерске документацију, овај орган је утврдио како је у дијелу - Мјесто и начин извршења, прописано слиједеће:
„Извршитељ је дужан доћи на локацију Наручитеља у случају да није могуће извршити услугу даљинским приступом или неким другим начином комуникације (маил, тлефон)."

На основу утврђеног чињеничног стања, овај орган утврђује да је жалбени навод **неоснован,** јер је увидом у тендерску документацију (тачка 6. и Анекс 6. - основни елементи уговора) утврђено да је мјесто пружања услуга сједиште извршиоца услуга, те да је извршилац дужан доћи на локацију наручиоца у случају да није могуће извршити услугу даљинским приступом или неким другим начином комуникације (маил, телефон), те жалилац погрешено наводи да се услуге врше у програму који је власништво Уговорног органа, у сједишту уговорног органа, јер је из предметне тендерске документације овај орган неспорно утврдио да је **мјесто пружања услуга сједиште извршиоца услуга,** а да је **извршилац дужан доћи на локацију наручиоца у случају да није могуће извршити услугу даљинским приступом или неким другим начином комуникације (маил, телефон).**

С обзиром да је одбио жалбу, овај орган је одбио захтјев за повраћај уплаћених средстава за покретање жалбеног поступка у складу са чланом 108. став (6) Закона о јавним набавкама.

На основу чињеница утврђених у поступку и проведених доказа, сходно члану 104. и 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама, овај орган ријешио је жалбу, као у диспозитиву овог рјешења.

**Поука о правном лијеку:**
Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

**ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА**
**Мирјана Антуновић, дипл. правник**

Доставити:
- Цра Инт д.о.о. Сарајево
- Оператор за обновљиве изворе енергије и ефикасну/учинковиту когенерацију
- Ревизија Фирцон д.о.о. Мостар
- Евиденција
- а/а